

OPINIA
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 8 grudnia 2015 r.

**w przedmiocie projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wysokości
wynagrodzenia aplikantów aplikacji sędziowskiej**

Po zapoznaniu się z treścią projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości Krajowa Rada Sądownictwa opiniuje go negatywnie i zgłasza następujące uwagi.

Rada ma zastrzeżenia do propozycji ustalenia wysokości wynagrodzenia zasadniczego aplikantów aplikacji sędziowskiej na poziomie 2 800 zł brutto, przed zdaniem kolokwium sprawdzającego, i 3 300 zł brutto, po jego zdaniu. Kwoty te są bowiem zdecydowanie niższe od dotychczasowego stypendium przewidzianego dla aplikanta aplikacji ogólnej (3 300 zł) oraz aplikanta aplikacji sędziowskiej (3 800 zł). Należy podkreślić, że, o ile stypendium aplikanta ulegało pomniejszeniu wyłącznie o składkę na obowiązkowe ubezpieczenia zdrowotne i zaliczkę na podatek dochodowy, to proponowane wynagrodzenie jest wyrażone w kwotach brutto i ulega pomniejszeniu dodatkowo o obowiązkowe składki emerytalne, rentowe i chorobowe – w związku z zatrudnieniem aplikanta na podstawie umowy o pracę (art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury; Dz. U. z 2012 r., poz. 1230 z późn. zm.). Wątpliwości Krajowej Rady Sądownictwa budzi w tym zakresie kwestia, czy proponowana wysokość wynagrodzenia aplikantów aplikacji sędziowskiej rzeczywiście uwzględnia, jak podkreślono w uzasadnieniu projektu rozporządzenia, zakres powierzonych aplikantom obowiązków (w tym obowiązku odbywania szkoleń w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury) i warunki odbywania przez nich aplikacji.

Rada zwraca również uwagę, że przysługujący aplikantom aplikacji sędziowskiej status pracownika uzasadnia przyznanie im rekompensaty ponoszonych przez nich kosztów dojazdu na zajęcia dydaktyczne w Krakowie. Dojazdy te należy bowiem traktować jako podróż służbową. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa rozważenia wymaga także kwestia

przyznania aplikantom świadczeń pracowniczych wynikających z odbywanej w ten sposób podróży służbowej, w szczególności stosownych diet. Z uzasadnienia projektu rozporządzenia nie wynika, czy znaczne obniżenie przychodów aplikantów będzie rekompensowane zwrotem kosztów podróży, zakwaterowania i diet z tytułu podróży służbowej.